

NIEUWSBRIEF

01-03-2025

Stichting Wijkbelang Segbroek blijft in beweging

De afgelopen maanden heeft Stichting Wijkbelang Segbroek niet stilgezeten. Terwijl we wachten op de officiële vergunningaanvraag van de gemeente voor de tijdelijke invulling van het voormalige Haga ziekenhuis, zijn we achter de schermen volop in gesprek met raadsleden. Ons doel? De zorgen die leven in de wijken constant onder de aandacht brengen en de gemeente aanspreken op hun verantwoordelijkheden.

Dankzij onze inspanningen en aandacht in de media realiseren steeds meer raadsleden zich dat het beeld dat GroenLinks en PvdA schetsen niet de volledige waarheid is. Dat is een belangrijke stap, maar we blijven doorgaan. We zien nu ook dat er in de gemeenteraad steeds meer kritische vragen worden gesteld – een positieve ontwikkeling!

Laat uw stem horen op 6 maart!

In de raadsmededeling van 18 februari en haar recent verspreide nieuwsbrief doet de gemeente voorkomen dat *“in zijn algemeenheid kan vastgesteld worden, dat de sfeer in de werkgroepen en in de buurt aan het kantelen is. Waar negatief sentiment in de tweede helft van 2024 nog overheerste, zowel over het proces als de inhoud van de besluitvorming, is er in toenemende mate sprake van betrokkenheid vanuit de buurt en een positief-kritische houding naar de gemeente.”*. Dit is nergens op gebaseerd en staat haaks op de signalen die Stichting Wijkbelang Segbroek ontvangt. Het lijkt weer typisch een manier van de gemeente om haar zin door te duwen.

Nu is hét moment om uw stem te laten horen en in te spreken op 6 maart!!

Inspreken is een belangrijk strategisch middel. Stichting Wijkbelang Segbroek is al sinds de zomer van 2024 op de achtergrond zeer actief met lobbying en nu kunt u als buurtbewoner en direct belanghebbende van u laten horen!

Praktische informatie:

-  Stadhuis (Spui 70)
-  Start om 13:30 uur, inspreken over de geplande mega-opvang rond 14:30 uur
-  Spreektijd: max. 5 minuten, maar reken op 3 minuten bij veel sprekers

 **Aanmelden is noodzakelijk en kan tot 4 uur voor aanvang via:**

 06-25726432 / 06-14227371 of  commissiesamenleving@denhaag.nl

Waar kunt u zoal over inspreken?

Spreek over een onderwerp dat u raakt! Een aantal suggesties:

- ✓ De onterechte bewering dat de bewoners positiever zouden zijn t.o.v. de plannen van de gemeente
- ✓ Gebrek aan een concreet veiligheidsplan en degelijke risicoanalyse
- ✓ Geen representatieve participatie van buurtbewoners
- ✓ De risicovolle samenstelling van doelgroepen volgens experts
- ✓ Verwachte budgetoverschrijding zonder onafhankelijke toetsing
- ✓ Onvoldoende aandacht voor nijpend tekort aan seniorenwoningen in de wijken
- ✓ Stikstofbeleid dat de bouw in gevaar brengt
- ✓ De verschuiving naar minstens 60% sociale woningen zonder financiële haalbaarheid
- ✓ Impact op flora, fauna en de Haagse Beek
- ✓ De mogelijkheid dat de winteropvang permanent wordt, terwijl dit tijdelijk zou zijn
- ✓ Gebrek aan een realistische planning

Maak wat tijd vrij en laat uw stem horen!

Meld s.v.p. ook aan Stichting Wijkbelang Segbroek dat u komt inspreken via: info@stichtingwijkbelangsegbroek.nl. Samen staan we sterker!

Permanente Winteropvang (PWO): minder overlast, maar nog steeds zorgen

Sinds november 2024 is de Permanente Winteropvang (PWO) weer geopend, met minder dakloze bewoners en meer ondersteuning. Dit lijkt een positief effect te hebben, aangezien de overlast in de wijk verminderd is.. zeker in vergelijking met vorige jaren. Toch zijn er nog steeds zorgen. Wijkbewoners merken een regelmatige aanwezigheid van de politie en recentelijk is de locatie beschadigd door vandalen. De politie onderzoekt de zaak.

Jan van Oosten, projectleider van de PWO, licht toe: "We hebben afgesproken dat de politie meerdere keren per week langskomt en dat de locatie is opgenomen in de surveillanceroute. Dit zorgt voor goede afstemming tussen beveiliging, Haagse

Hosts, zorgpersoneel, het daklozenloket en de politie. Bij agressie richting zorgpersoneel –wat gelukkig zelden voorkomt– wordt direct actie ondernomen.”

Binnen de PWO zijn tien bedden beschikbaar voor dakloze mensen met somatische klachten. Het streven is om binnen afzienbare tijd een aparte ziekenboeg elders in de stad te openen. Regelmatig is een ambulance nodig voor deze doelgroep, wat ook extra politieaanwezigheid met zich meebrengt.

Tot slot: wethouder Balster suggereerde onlangs dat de PWO mogelijk een permanente plek krijgt in het gebouw, zodra de definitieve invulling wordt bepaald. We blijven dit kritisch volgen en houden u op de hoogte van verdere ontwikkelingen.

Wethouder Balster laat senioren in de kou staan!

In het [onlangs gepubliceerde participatieplan](#) van wethouder Balster blijkt dat seniorenwoningen bij de plannen voor permanente invulling van het voormalige Haga ziekenhuis veel minder aandacht krijgen dan eerder werd beloofd. Dit terwijl de behoefte aan geschikte woonruimte voor ouderen in de omliggende wijken groot is.

De wens van Balster: beperkte inspraak en focus op sociale woningbouw

Wethouder Balster geeft aan dat de gemeente eerst een kader zal vaststellen over de delen van het plan waarover géén participatie mogelijk is... Klinkt bekend? Dit is net als wat ze eerder hebben gedaan bij hun sociaal experiment bij de tijdelijke invulling. De verwachting is dat voor permanente invulling onder andere minimaal 60% van de woningen sociale huur moet zijn. Hoewel sociale woningbouw belangrijk is, gaat hij hier helemaal voorbij aan de belangrijkste vraag vanuit de wijken, namelijk passende huisvesting voor senioren uit de wijken, zodat de doorstroming op gang kan komen. Veel ouderen willen namelijk best kleiner gaan wonen, maar willen wel in de eigen wijken blijven, waar de mensen kennen en zich veilig voelen.

In een gesprek tussen de Vogelwijkvereniging en wethouder Balster werd in 2022 al besproken dat de Vogelwijk flink vergrijst:

- ✦ Van de ruim 5.300 inwoners is meer dan de helft (2.830) ouder dan 45 jaar
- ✦ Ruim 1.100 inwoners zijn 65-plussers

Bij alleenstaande ouderen is de wens om in de vertrouwde buurt te blijven wonen groot. Zonder passend woningaanbod voor 65-plussers stopt de doorstroom in onze wijken, terwijl er anders weer nieuwe jonge gezinnen zouden kunnen komen.

Ook wijken als de Bomen-, Bloemen-, en Vruchtenbuurt hebben een hoger dan gemeentelijk percentage aan 65-plussers (bijna 20% tov 15,2%). Er is dringend behoefte aan levensloopbestendige woningen, zoals gemakkelijk toegankelijke serviceflats en appartementen (huur en koop) in onze wijken! En dat was nou net de

reden die de gemeente toen aangaf om het Haga te kopen en daar woningen voor ouderen en starters aan te gaan bieden.

Waar blijft de aandacht voor senioren?

Ondanks eerdere signalen en een duidelijke vraag vanuit de wijken blijft huisvesting voor 65-plussers onderbelicht in de huidige plannen voor permanente invulling van het voormalige Haga ziekenhuis.

Het is hoog tijd dat de gemeente haar beloftes nakomt en passende seniorenhuisvesting wél serieus neemt, zodat de doorstroming kan plaatsvinden!

Nieuwsbrief Opvang Sportlaan van de gemeente

Onlangs viel de nieuwsbrief Opvang Sportlaan van de gemeente bij omwonenden van het voormalige Haga ziekenhuis in de bus. In deze nieuwsbrief wordt een wel heel erg rooskleurig beeld van de realiteit geschetst waarin “tientallen mensen zich melden als vrijwilliger” en waarin enkel positieve quotes vanuit de werkgroepen worden gedeeld. De gemeente heeft de vele kritische vragen en geuite zorgen van omwonenden over de veiligheid, overlast en het veiligheidsplan hier bewust niet genoemd. Zo werden er tijdens de werkgroep Leefbaarheid en Veiligheid van 14 januari jl. meerdere kritische vragen gesteld over veiligheid, overlast, de escalatieladder en het veiligheidsplan dat de omwonenden nog zeer zeker niet gerust heeft gesteld.

Ondanks dat de gemeente vasthoudt aan wat zij een ‘levend veiligheidsplan’ noemen, hebben drie (3!) onafhankelijke veiligheidsexperts, ingeschakeld door Omroep West, duidelijk [hun zorgen geuit over het plan](#). Zo noemen zij het “een plan dat helemaal geen plan is”, “alleen maar papier waarop de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen worden genoemd” en zelfs “fantasy-planning”. Kennelijk nog steeds onvoldoende reden voor de gemeente om dit verder aan te scherpen en tegemoet te komen aan de vraag van omwonenden en ondernemers.

Wat in de nieuwsbrief opvalt, is dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning gepland zou staan voor maart. Wij houden dit nauwlettend in de gaten en maken ons klaar hier, indien nodig, actie op te ondernemen.

Wat ook opvalt, is ook dat de gemeente het participatieplan heeft afgestemd met de voorzitters van de bewonersorganisaties van de Bloemenbuurt, Bomenbuurt en Vogelwijk en niet met de bewoners zelf. De rol van de bewonersorganisatie / wijkvereniging is om te informeren en te verbinden, niet om standpunten namens de buurt in te nemen. Dit is iets wat dus duidelijk aandacht behoeft en waar de Stichting ook op zal reageren. Het is namelijk niet voor het eerst dat dit fout is gegaan, namelijk ook toen de Vogelwijk Vereniging uitlatingen deed zogenaamd uit naam van de bewoners (ref.tijdelijke invulling van het Haga).

Uit Den Haag Centraal

Bravo Jan, we hadden het niet beter kunnen samenvatten!

JAN PRONK

WIJ VAN WC EEND



Wie het recentste verslag van de gemeente leest over de voortgang aangaande de grote opvanglocatie in het oude Rode Kruis Ziekenhuis aan de Sportlaan kan niet anders dan zich verwonderen, of ergeren. Binnenkort start op deze locatie het sociale experiment van het op grote schaal samenbrengen van verslaafden, daklozen, asielzoekers, statushouders, starters en jongeren uit de maatschappelijke opvang, maar een adequate risico-inschatting ontbreekt nog altijd. In de buurten rondom het ziekenhuis leven nog steeds veel zorgen, met name over de veiligheid. Bijvoorbeeld voor de kinderen die in de parken en de speeltuin ernaast spelen. Maar volgens de gemeente is de sfeer in de wijken omgeslagen. Waar ze dit op baseert,

is niet bekend. In een positivo-communicatiestijl wordt er gepraat over de leuke ideeën om op de locatie een restaurant te vestigen en ruimtes in te richten voor culturele activiteiten en ontmoeting. Wat dat laatste dan precies moet zijn, is nog onbekend. Ontmoeten gebeurt immers overal: in de supermarkt, op het schoolplein, bij de sport. De gemeente kan er blijkbaar ook speciale ruimtes voor laten inrichten. Voor culturele activiteiten zijn nu al zat alternatieven beschikbaar, zoals de lokale cultuur-ankers, buurthuizen en bibliotheken. Om de hoek van het oude ziekenhuis, aan de Kastanjestraat, vind je bijvoorbeeld Onder de Bolster en in de Fahrenheitstraat een mooie bibliotheek. Niet echt een efficiënte besteding van publieke middelen om dit ook allemaal in de opvanglocatie aan te bieden, zou je denken.

Anders gezegd doet het stadsbestuur er wellicht goed aan meer middelen vrij te maken voor z'n kerntaak bij een plan als dit:

een adequaat veiligheidsplan. Een eerste versie werd recentelijk bij Omroep West door deskundigen genadeloos afgesmeerd. Een hoogleraar veiligheid noemde het een 'fantasieplanning', een emeritus lector sprak van 'gebakken lucht' en met nog een andere hoogleraar concludeerden de deskundigen dat de gemeente een te optimistische kijk en verwachting heeft. Waar bezorgde omwonenden graag veiligheids garanties willen, bijvoorbeeld over de beschikbaarheid van genoeg politieagenten die ook snel reageren op meldingen, vertrouwt de gemeente liever op de inzet van hosts die een agressiereductietraining en een bhv-cursus hebben gevolgd. Niet echt een geruststellende gedachte bij een eventueel serieus veiligheidsincident, zoals die eerder op een soortgelijke locatie in Amsterdam veel voorkwamen en waarbij zelfs sprake was van zedenmisdriven en geweld. Hoe je ook tegenover de komst van de grootschalige opvang staat, niemand is ge-

baat bij een stadshuis dat op voorhand al aan tunnelvisie leidt. De opkomst van buurtbewoners die enthousiast zijn over het initiatief bejubelen en tegelijk een kritische, speciaal vanwege de komst van de opvang opgerichte bewonersorganisatie negeren, dat is misleidend. Dit ook zo naar de gemeenteraad sturen, is zelfs het onvolledig en onjuist informeren van de raad, een politieke zonde. Het is ronduit dom en naïef de waarde van een veiligheidsplan af te meten aan de participatie van omwonenden in plaats van te vragen om het oordeel van onafhankelijke deskundigen. De aanpak, de plannen en de communicatie daarover moeten nodig in de herkansing. De veiligheid van bewoners laat je niet over aan een paar communicatiemedewerkers die in opdracht van de verantwoordelijk wethouder voor spindoctor mogen spelen.

Jan Pronk
Oud-raadslid en bestuurskundige

Donaties

Het werk voor Stichting Wijkbelang Segbroek wordt volledig door vrijwilligers uitgevoerd. Elke donatie wordt uitsluitend besteed aan juridische kosten en essentiële materialen, zoals drukwerk voor flyers. Alle bestuursbijeenkomsten vinden plaats dankzij de gastvrijheid en tijd van onze vrijwilligers.

Tot nu toe hebben we al enkele juridische kosten gemaakt, waaronder die voor het kort geding in juli en advies over o.a. participatieprocessen en vergunningen.

Naarmate de plannen van de gemeente verder worden uitgewerkt, stijgen deze kosten.

We vragen u daarom vriendelijk te blijven doneren.

Dat kan makkelijk hieronder of via [de website](#).

