



EXTRA NIEUWSBRIEF

In deze nieuwsbrief

[Vertraging tijdelijke invulling toont opnieuw falend gemeentelijk beleid](#)

[Voortgangsrapportage college m.b.t. de tijdelijke opvang in het voormalige Haga Ziekenhuis](#)

[Donaties](#)

[Blijf aangehaakt](#)

Vertraging tijdelijke invulling toont opnieuw falend gemeentelijk beleid

Stichting Wijkbelang Segbroek nam op 22 juli kennis van een bericht van team Nieuwkomers van de gemeente – dat kennelijk alleen is verzonden aan mensen die zich als vrijwilliger hebben aangemeld – over de geplande mega-opvang in het voormalige Haga ziekenhuis. In het bericht wordt meegedeeld dat de komst van de eerste tijdelijke bewoners wéér is uitgesteld, nu in het meest optimistische scenario vanaf het tweede kwartaal van 2026. Dit vanwege “vertragingen in de vergunningsprocedures”.

Wat Stichting Wijkbelang Segbroek bijzonder stoort is niet alleen het uitstel zelf – alwéér – maar ook de onduidelijkheid en de manier waarop dit gecommuniceerd wordt. Pas vandaag, op 23 juli, ontvingen de eerste omwonenden een brief van de gemeente. Die kwam dus nádat vrijwilligers van het geplande asielzoekerscentrum al op de hoogte waren gebracht. De gemeente geeft kennelijk prioriteit aan het informeren van derden boven het informeren van de gemeenteraad en de direct betrokken buurtbewoners. Transparantie? Daar is geen sprake van. Inmiddels is het uitstel ook bevestigd in de 5^e voortgangsrapportage. Daarover leest u [verderop in deze nieuwsbrief](#) meer.

Het uitstel heeft verstrekkende gevolgen. Doordat de tijdelijke opvang later start, schuift ook de einddatum op. De eerdergenoemde termijn van 5 jaar schuift daarmee verder de toekomst in – met als direct gevolg dat de permanente invulling van het pand nóg verder wordt vertraagd. Voor veel ouderen uit onze wijken betekent dit in de praktijk dat de lang verwachte seniorenwoningen aan de Sportlaan buiten bereik raken. Door de zoveelste vertraging en het gebrek aan concrete plannen voor permanente invulling, wordt verhuizen naar het complex voor hen simpelweg onmogelijk.

Stichting Wijkbelang Segbroek vindt het onacceptabel dat deze besluiten en verträgen steeds achteraf, laat en indirect bekend gemaakt worden. De stichting dringt er nogmaals op aan dat het college niet langer om de wijken heen communiceert. Informatie over zulke ingrijpende wijzigingen hoort niet eerst selectief en via vrijwilligersmails te worden verspreid, maar rechtstreeks met de betrokken gemeenschappen gedeeld.

Voortgangsrapportage college m.b.t. de tijdelijke opvang in het voormalige Haga Ziekenhuis

Hoewel wethouder Vavier tijdens de commissievergadering van 19 juni toezegde dat de 5e voortgangsrapportage vóór het zomerreces met de gemeenteraad zou worden gedeeld, gebeurde dit pas op 23 juli, tijdens het zomerreces. Dat plannen niet Vaviers talent is, zal weinig mensen nog verbazen – het lijkt inmiddels eerder regel dan uitzondering dat zaken uitgesteld worden, zo kon u hierboven al lezen.

In de [rapportage](#) vallen meerdere punten op die vragen oproepen over de aanpak, transparantie en betrouwbaarheid van het gemeentelijk handelen. Hieronder zetten we de belangrijkste – en meest zorgwekkende – bijzonderheden op een rij.

Opnieuw fors uitstel: opvang pas op z'n vroegst vanaf Q2 2026

De eerder beloofde en al uitgestelde start van de opvang eind 2025 wordt opnieuw niet gehaald. Door complexe en vertraagde vergunningprocedures is een gefaseerde ingebruikname niet eerder dan het tweede kwartaal van 2026 haalbaar. Daarmee schuift de hele planning op, inclusief de termijn van 5 jaar tijdelijke opvang. Dit betekent dat ook de start van de permanente invulling (zoals seniorenhuisvesting) fors wordt vertraagd, met directe, pijnlijke gevolgen voor ouderen in de wijken die al veel te lang op passende woonruimte wachten.

Opvallend – en wrang – is dat talloze bezorgde omwonenden én Stichting Wijkbelang Segbroek van begin af aan, en keer op keer, hebben gewaarschuwd dat de plannen en bijbehorende planning volstrekt onrealistisch waren. Die waarschuwingen werden door het college stelselmatig genegeerd. Het college hield hardnekkig vast aan een tijdpad dat bij voorbaat onhaalbaar was en bestempelde iedere vorm van kritiek gemakzuchtig als 'onterecht' of 'voorbarig'. Nu de realiteit de plannen inhaalt en de vertraging fors blijkt, wordt pijnlijk duidelijk: precies waarvoor al maanden is gewaarschuwd, is uitgekomen.

Juridisch stikstofmoeras

De rapportage bevestigt dat het project is vastgelopen in een juridisch complex stikstofdossier. Door een uitspraak van de Raad van State in december 2024 is intern salderen (het wegstrepen van stikstofrechten) niet langer mogelijk. De gemeente heeft nog

altijd geen structurele oplossing gevonden voor dit probleem, maar houdt wel vast aan een ambitieuze planning – opnieuw zonder onderbouwing hoe dit realistisch haalbaar is.

Tijdelijke oplossing voor Winteropvang (PWO) dreigt ook te stranden

De Permanente Winteropvang (80 plekken) moet op 1 november 2025 weer open zijn, maar maakt deel uit van dezelfde vertraagde vergunningsaanvraag. De gemeente probeert nu met een losse aanvraag alsnog redding te brengen. Dit paniekvoetbal – opnieuw een geïmproviseerde noodoplossing – onderstreept het gebrek aan regie en zorgvuldige voorbereiding. In plaats van structureel beleid zien we steeds weer ad-hoc handelen, met alle risico's van dien.

Asbest? Geen probleem... gewoon eromheen bouwen!!

Opmerkelijk en ronduit zorgwekkend is het besluit van de gemeente om aanwezige asbest niet te verwijderen, maar er simpelweg “zorgvuldig omheen te werken”. Zij noemt dit veilig, maar zwakt daarmee de reële gezondheidsrisico's voor toekomstige bewoners, personeel en omwonenden af. Het ontbreken van een concreet plan voor volledige asbestsanering is onverantwoord – zeker in een pand waar ingrijpende verbouwingen gepland staan. Dat er bovendien geen duidelijkheid is over wat er met het asbest gebeurt bij de permanente herontwikkeling, maakt het des te schrijnender. Deze aanpak is niet alleen onlogisch en inefficiënt, maar vooral onveilig en bestuurlijk onacceptabel.

Veiligheidsplan blijft vaag

Na forse kritiek uit de Raad en van bezorgde omwonenden over het ontbreken van een gedegen veiligheidsplan, is er inmiddels een opdracht verstrekt aan drie individuele partijen, die zouden samenwerken aan dit dossier. Zowel de Raad als Stichting Wijkbelang Segbroek zet vraagtekens bij deze eenmansbedrijven, zeker omdat het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid, dé expert op dit gebied, de opdracht heeft afgewezen vanwege de breedte en complexiteit.

Hierover schreef Stichting Wijkbelang Segbroek al [in de vorige nieuwsbrief](#). Toch blijft het inhoudelijke resultaat vaag: pas in augustus wordt er “een compleet beeld” verwacht. De rapportage vermeldt geen garanties of concrete maatregelen, alleen dat men “in gesprek is”. De manier waarop het college dit aanpakt, getuigt van bestuurlijke lichtzinnigheid en een zorgwekkend gebrek aan verantwoordelijkheidsbesef. Ondertussen wordt van bezorgde omwonenden verwacht dat zij vertrouwen op de gemeente.

Participatie blijft een toneelstuk

De gemeente zegt dat het participatietraject is begonnen, maar in de praktijk stelt het weinig voor: een online vragenlijst, een bijeenkomst met zo'n 50 mensen en een werkgroep van 12 personen waarvan onduidelijk is waarom juist zij de wijken zouden vertegenwoordigen.

Intussen heeft de gemeente de belangrijkste keuzes al zelf gemaakt. Zo wordt er vastgehouden aan een veel te hoog aandeel sociale huur, terwijl omwonenden juist pleiten voor een mix van seniorenwoningen, startersplekken, studentenhuisvesting en gezinswoningen. Dit heeft niks met participatie te maken – het komt er vooral op neer dat omwonenden voor de vorm mogen meedenken, terwijl de besluiten al genomen zijn.

Communicatie: achter de feiten aan

Opvallend is dat belangrijke informatie over vertraging als eerste via vrijwilligersmails werd gedeeld. Hierover las u al [eerder in deze nieuwsbrief](#). Zelfs de gemeenteraad was hiervan nog niet op de hoogte gesteld. Pas een dag later ontvingen de eerste omwonenden een brief van de gemeente en veel omwonenden hebben deze ten tijde van schrijven van deze nieuwsbrief nog niet ontvangen. Ondertussen blijft structurele communicatie uit: pas na het zomerreces wil de gemeente starten met een digitale nieuwsbrief – terwijl de onrust en dringende behoefte aan duidelijke informatie al maandenlang spelen.

Conclusie

Deze 5e voortgangsrapportage maakt duidelijk waar bewoners al bang voor waren: het project zit muurvast in vergunningstrajecten, juridische complexiteit en traag bestuurlijk handelen. Ondertussen schuift de hele tijdlijn op, zijn er nog steeds geen garanties voor veiligheid gegeven, wordt asbest niet gesaneerd, blijft bewonersparticipatie een illusie en verloopt de communicatie nog steeds traag, laat en selectief.

Stichting Wijkbelang Segbroek roept de gemeente op tot structurele duidelijkheid, echte participatie en het nakomen van eerder gemaakte afspraken in plaats van telkens opnieuw te improviseren onder de vlag van 'voortgang'.

VVD, Hart voor Den Haag en CDA hebben samen een debat aangevraagd voor de eerste vergadering van de commissie Samenleving na het zomerreces, die gepland staat op 4 september.

Donaties



Het werk voor Stichting Wijkbelang Segbroek wordt volledig door vrijwilligers uitgevoerd. Elke donatie wordt uitsluitend besteed aan juridische kosten en minimale essentiële materialen, zoals drukwerk voor flyers. Alle bestuursbijeenkomsten vinden plaats dankzij de gastvrijheid en tijd van onze vrijwilligers.

Uw financiële steun is essentieel voor het nemen van juridische stappen.

We vragen u daarom vriendelijk te blijven doneren.
Dat kan makkelijk via de knop hiernaast of via [de website](#).

Blijf aangehaakt

- Nog niet geabonneerd op de nieuwsbrief? Schrijf u in via www.stichtingwijkbelangsegbroek.nl.
- Volg ons op  