



NIEUWSBRIEF SEPTEMBER 2025

In deze nieuwsbrief

[Stichting Wijkbelang Segbroek slaat alarm: Gebrekkige buurtenquête kan buurtbelangen ondermijnen](#)

[Verslag commissievergadering Samenleving: Door uitstel groeit wantrouwen](#)

[Permanente invulling Haga ziekenhuis: senioren uit de wijken buitenspel gezet](#)

[Help Segbroek veilig te houden: meld incidenten](#)

[Donaties](#)

[Blijf aangehaakt](#)

Stichting Wijkbelang Segbroek slaat alarm: Gebrekkige buurtenquête kan buurtbelangen ondermijnen

Stichting Wijkbelang Segbroek maakt zich grote zorgen over de enquête die de wijkverenigingen van Vogelwijk, Bomenbuurt en Bloemenbuurt uitvoeren over de toekomst van het voormalige Haga ziekenhuis. De enquête moet de wensen van buurtbewoners peilen voor tijdelijke en permanente invulling, maar kent volgens de stichting ernstige organisatorische en inhoudelijke tekortkomingen en dreigt daardoor onbetrouwbare, zelfs misleidende uitkomsten te geven.

80% van wijkbewoners tegen huidige plannen

In 2023 werd al een brede enquête uitgevoerd onder 1.200 buurtbewoners. Daaruit bleek dat 80% van de respondenten zich verzette tegen de gemeentelijke plannen om het gebouw te gebruiken als grootschalige opvanglocatie voor meer dan 750 mensen met uiteenlopende zorgbehoeften. Stichting Wijkbelang Segbroek stelt dat met de nieuwe enquête onvoldoende recht wordt gedaan aan deze eerdere uitkomsten.

Grote zorgen over de opzet

Gebrekkige organisatie en transparantie

De wijkverenigingen stelden een onafhankelijke commissie van buurtbewoners in om de enquête op te zetten en te coördineren. In de praktijk werden commissieleden echter nauwelijks betrokken bij de inhoudelijke voorbereiding. Kritische vragen bleven onbeantwoord, waardoor een meerderheid van de commissie zich niet achter de opzet kan scharen. Daardoor ligt de feitelijke organisatie in handen van slechts één persoon, terwijl de wijkverenigingen de opzet lijken te volgen, ondanks inspanningen van Stichting Wijkbelang Segbroek hen te overtuigen dit te herzien.

Twijfels over de methodiek

Voor de uitvoering koos de commissievoorzitter voor de Haagse Hogeschool, een partij die niet kan worden aangemerkt als erkend onderzoeksbureau. Net gestarte eerstejaarsstudenten voeren straat- en deur-aan-deurinterviews uit, wat methodologisch zwak en niet representatief is: wie niet toevallig op straat wordt aangesproken of op het juiste moment thuis is, krijgt geen kans mee te doen. Daarbij zijn de vragen vaag, combineren zij meerdere thema's en bevatten zij sturende instructies, zoals "focus op bestaande middelen en hoop, niet enkel op problemen". Een onderzoek dat volledig steunt op losse gesprekken, uitgevoerd door onervaren studenten, biedt te weinig betrouwbaarheid en ruimte voor interpretatie.

Neutraliteit en uitvoering

Via Hoplr worden vrijwilligers uit de wijken gevraagd om studenten te begeleiden. Dit tast de onafhankelijkheid verder aan. Ook is bij Stichting Wijkbelang Segbroek niet duidelijk hoe deze vrijwilligers vervolgens worden geselecteerd of wat hun rol precies is, maar de stichting kan zich voorstellen dat wijkbewoners minder vrij antwoorden als er andere wijkbewoners bij staan. Als klap op de vuurpijl is bevestigd dat deze begeleiding door vrijwilligers noodzakelijk is, omdat het om eerstejaarsstudenten gaat, die te jong en onervaren zijn om dit gevoelige en complexe onderwerp zelfstandig te behandelen.

Onrealistische planning

De enquête vindt plaats op 24 september (straatinterviews) en 1 oktober (deur-aan-deurinterviews), terwijl de resultaten al begin oktober aan de wethouder moeten worden gepresenteerd. Het verwerken van geluidsopnames en verdiepende interviews in deze korte tijd is onhaalbaar. De druk van de wethouder om te versnellen suggereert dat snelheid boven kwaliteit gaat, wat de zorgvuldigheid ondermijnt. VVD deelde deze zorg en diende op 18 september een [motie](#) in om met wijkverenigingen een realistische termijn af te spreken. Deze motie werd aangenomen. Ondanks dit kleine uitstel, blijven de problemen met betrekking tot de opzet en uitvoering natuurlijk bestaan.

Inspanningen van Stichting Wijkbelang Segbroek

Vanwege deze fundamentele zorgen heeft Stichting Wijkbelang Segbroek grote inspanningen geleverd om de aanpak constructief bij te sturen:

- Meerdere gesprekken met de voorzitter van de enquêtecommissie en met voorzitters van de wijkverenigingen.
- Herhaaldelijke mails met zorgen, adviezen en suggesties aan commissie en wijkverenigingen.

- Concrete adviezen over methodiek, vraagstelling en representativiteit.
- Voorstellen voor compromissen, zoals een aanvullende parallelle enquête om betrouwbaarheid te vergroten.
- Actief aanbod om mee te denken en te helpen voor een zorgvuldiger proces.

Ondanks de constructieve inzet van Stichting Wijkbelang Segbroek zijn signalen en voorstellen van buurtverenigingen onvoldoende serieus genomen. Omdat de resultaten bepalend zijn voor de onderhandelingen met de gemeente, moeten ze een representatief beeld geven – met inspraak van álle bewoners, niet slechts een toevallige groep passanten of thuisblijvers.

Conclusie

Stichting Wijkbelang Segbroek waarschuwt dat de huidige aanpak onbetrouwbare en misleidende resultaten kan opleveren, met grote gevolgen voor de toekomst van de wijken. Voor een valide proces zijn betrouwbaarheid, representativiteit en onafhankelijkheid cruciaal: meer tijd, brede verspreiding van de enquête, onafhankelijke uitvoerders en duidelijke, meetbare vragen.

Stichting Wijkbelang Segbroek roept daarom dringend op het proces te herzien, voordat conclusies het draagvlak in de wijken onherstelbaar ondermijnen.

Verslag commissievergadering Samenleving: Door uitstel groeit wantrouwen

Stichting Wijkbelang Segbroek meldde eerder al dat het college tijdens het zomerreces de [5e voortgangsrapportage over de tijdelijke opvang in het voormalige Haga ziekenhuis](#) met de Raad deelde. Dit leidde direct tot scherpe vragen, onder meer van Hart voor Den Haag en VVD. Op 4 september stond het dossier prominent op de agenda van de commissie Samenleving; elf omwonenden spraken in en zestien dienden schriftelijk hun zorgen in. Hun boodschap was helder: het vertrouwen in de gemeente is ernstig geschaad. De zorgen blijven groot en richten zich op omvang en duur van de opvang, samenstelling van de zorgdoelgroepen, gebrekkige communicatie en het ontbreken van een betrouwbaar veiligheidsplan.

Zoals Stichting Wijkbelang Segbroek eerder al deelde, is de planning voor de tijdelijke opvang in het voormalige Haga ziekenhuis opnieuw uitgesteld: van 2024 naar juli 2025, vervolgens november 2025 en nu vroegst tweede kwartaal 2026. Omdat vergunningen ontbreken, geeft het college geen definitieve startdatum, waardoor beloofde senioren- en starterswoningen verder buiten beeld raken. VVD wil alvast seniorenwoningen realiseren, CDA en D66 vragen een harde startdatum voor de vijfjarige opvangtermijn en Hart voor Den Haag pleit voor stopzetting van de tijdelijke invulling. In plaats van verantwoordelijkheid te nemen, gebruikt wethouder Vavier landelijke regelgeving, vergunningen en COA-verplichtingen als excuus voor de falende aanpak. Het college houdt vast aan een sluitende businesscase, maar laat financiële risico's onduidelijk.

Ook de wijze van participatie blijft een heikel punt. Omwonenden ervaren het proces als schijninspraak en eerder gedane toezeggingen om Stichting Wijkbelang Segbroek en de werkgroep Nieuwe Buren te betrekken bij het operationeel omgevingsoverleg zijn niet

nagekomen. Woo-verzoeken worden structureel laat of zelfs helemaal niet beantwoord. Als verklaring hiervoor voert het college onder meer “onderbezetting vanwege bijzondere omstandigheden” aan.

Ten slotte is er nog altijd geen integraal veiligheidsplan, ondanks eerdere beloften. Omwonenden en Raadsleden vrezen dat de veiligheid in en rond het complex onvoldoende gewaarborgd is. Hart voor Den Haag dringt er daarom ook expliciet op aan ook de interne veiligheidsprocessen van het COA kritisch door te lichten, zeker na recente, tragische voorvallen bij COA-locaties in andere delen van het land.

Maar wat vooral uit het debat naar voren kwam: **het geduld van de gemeenteraad raakt zichtbaar op.**

Op 18 september werd tijdens de voortzetting van dit debat tijdens de gemeenteraad een aantal moties ingediend, waaronder:

- Hart voor Den Haag: “Maak een gedegen risicoanalyse van de businesscase”: roept het college op een kwantitatieve risicoanalyse te maken (bouwkosten, stikstofnormen, bezwaarprocedures), deze te koppelen aan een weegmoment en voor te leggen aan de gemeentelijke accountantsdienst. Deze motie werd aangenomen, alleen de Haagse Stadspartij stemde tegen.
- Hart voor Den Haag: “Voer de motie “luister naar dringende vraag van omwonenden, maak een compleet veiligheidsplan” uit zoals hij is bedoeld”: vraagt het college uitvoering te geven aan de eerder aangenomen motie en het rapport van drie onderzoeksbureaus uiterlijk 1 november 2025 aan de Raad te sturen Deze motie werd aangenomen, alleen de Haagse Stadspartij stemde tegen.
- VVD: “Geef bewoners de tijd”: verzoekt het college met de wijkverenigingen een realistische termijn af te spreken voor het opleveren van de resultaten uit de [wijkenanalyse](#). Deze motie werd aangenomen, alleen de Haagse Stadspartij stemde tegen.

Stichting Wijkbelang Segbroek dankt alle (schriftelijke) insprekers hartelijk voor hun inzet en betrokkenheid. **Samen staan we sterker en houden we Segbroek veilig en leefbaar.**

Permanente invulling Haga ziekenhuis: senioren uit de wijken buitenspel gezet

Voor de aankoop van het voormalige Haga ziekenhuis stelde de gemeente samen met de buurten een Planuitwerkingskader (PUK) op. Daarin waren duidelijke uitgangspunten opgenomen: behoud van bouwhoogte en woningen gericht op senioren, zodat zij kunnen doorstromen naar een levensloopbestendig appartement en hun gezinswoningen vrijkomen voor jonge gezinnen.

Dat wás de belofte.

Die belofte is inmiddels ingeruild. In plaats van seniorenwoningen gaat de wethouder nu ineens uit van de Woonvisie 2040: 80% betaalbaar, waarvan 50% sociale huur. Wat als ‘eerlijk en inclusief’ beleid wordt gepresenteerd, laat wijkbewoners in de kou staan. Doorstroming wordt onmogelijk gemaakt; ouderen krijgen nauwelijks keuze, behalve ‘groepswonen’.

Leegstand en scheefgroei liggen op de loer. Alsof dat niet genoeg is, worden de verbouwingen voor tijdelijke opvang (26,5 miljoen euro) en permanente bestemming los van elkaar uitgevoerd. Dat betekent dubbel bouwoverlast, zonder integrale afweging van leefbaarheid of stikstofeffecten.

Stichting Wijkbelang Segbroek maakt zich grote zorgen en roept de gemeente op terug te keren naar de oorspronkelijke uitgangspunten: realistische plannen, gedragen door de wijken, met eerlijke kansen voor ouderen én jonge gezinnen. Wonen in de eigen wijk mag geen loterij worden, maar een haalbare optie.

Help Segbroek veilig te houden: meld incidenten

Ziet u iets dat de veiligheid of leefbaarheid in Segbroek bedreigt? Meld het via de [site van Stichting Wijkbelang Segbroek](#)! Stichting Wijkbelang Segbroek zet meldingen in om gemeente en politie aan te sporen de veiligheid te verbeteren.

Meld incidenten altijd bij de politie!

- **112** bij spoed of gevaar
- **0900-8844** bij geen spoed
- Online: politie.nl/aangifte-of-melding-doen



Aanvullend ontvangen wij ook graag uw melding. **Samen staan we sterker en houden we Segbroek veilig en leefbaar.**

Donaties



Het werk voor Stichting Wijkbelang Segbroek wordt volledig door vrijwilligers uitgevoerd. Elke donatie wordt uitsluitend besteed aan juridische kosten en minimale essentiële materialen, zoals drukwerk voor flyers. Alle bestuursbijeenkomsten vinden plaats dankzij de gastvrijheid en tijd van onze vrijwilligers.

Uw financiële steun is essentieel voor het nemen van juridische stappen.

We vragen u daarom vriendelijk te blijven doneren.
Dat kan makkelijk via de knop hiernaast of via [de website](#).

Blijf aangehaakt

- Nog niet geabonneerd op de nieuwsbrief? Schrijf u in via www.stichtingwijkbelangsegbroek.nl.
- Volg ons op  