



EXTRA NIEUWSBRIEF NOVEMBER 2025

In deze nieuwsbrief

[Nog steeds zorgen na 6e voortgangsrapportage voormalig Haga ziekenhuis](#)

[Gebrekkige enquête schaadt vertrouwen in wijkverenigingen](#)

[Herinrichting Sportlaan: verbetering of afleidingsmanoeuvre?](#)

[Rechter fluit gemeente terug: Daal- en Bergselaan mag niet dicht](#)

[Help Segbroek veilig te houden: meld incidenten](#)

[Donaties](#)

[Blijf aangehaakt](#)

Nog steeds zorgen na 6^e voortgangsrapportage voormalig Haga ziekenhuis

Op 5 november deelde het college de [6^e voortgangsrapportage](#) met betrekking tot de tijdelijke invulling van het voormalige Haga ziekenhuis. Hieronder zetten we de belangrijkste – en meest zorgwekkende – bijzonderheden op een rij.

Veiligheidsplan: 401 aanbevelingen klinkt indrukwekkend, maar maskeert gebrek aan prioritering

- **Motie genegeerd: nog steeds geen onafhankelijk veiligheidsplan:** De [unaniem aangenomen motie van 13 maart](#) vroeg om een onafhankelijk, integraal veiligheidsplan opgesteld door het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV). Het CCV weigerde echter vanwege de breedte en complexiteit en verwees naar drie kleine bureaus waar zowel de Raad als [Stichting Wijkbelang Segbroek eerder twijfels over uitte](#). Deze bureaus hebben nu geen integraal plan, maar slechts een beperkte risicoanalyse opgeleverd, in de vorm van het rapport '[Advies Leefbaarheid](#)

[en Sociale veiligheid](#)'. Daarmee is de motie niet uitgevoerd zoals bedoeld en ontbreekt het gevraagde onafhankelijke veiligheidsplan nog steeds.

- **Gebrek aan prioriteit en focus:** 401 punten zonder urgentie of ernstinschatting; er is veel ruis, maar weinig richting.
- **Geen transparantie:** Het college zegt 85% van de aanbevelingen uit te voeren, maar laat niet zien welke 15% wordt geschrapt.
- **Geen garanties:** Veel maatregelen worden doorgeschoven, zonder zekerheid dat ze vóór de inhuizing zijn uitgevoerd.
- **Te technisch, te weinig sociale veiligheid:** De analyse richt zich vooral op bouwkundige, procedurele en technische veiligheid, maar sociale risico's, leefbaarheid, doelgroepgedrag en uitvoeringscapaciteit blijven onderbelicht.
- **Geen onafhankelijkheid:** Het college bepaalde de opdracht, structuur en scope; de drie bureaus werkten binnen die kaders.
- **Buiten zicht van de Raad:** Het Overkoepelend Veiligheidsplan wordt ambtelijk vastgesteld en pas achteraf gedeeld met de Raad.
- **Omwonenden opnieuw buitenspel:** Omwonenden hadden opnieuw geen enkele invloed op de risicoanalyse, niet op de beoordeling door de gemeente en krijgen deze straks ook niet op de inhoud van het Overkoepelend Veiligheidsplan; ze mogen pas aansluiten als alles al is vastgesteld.

Tijdens de commissievergadering van 20 november werd opnieuw zichtbaar hoe stroef het veiligheidsplan verloopt. **Wethouder Vavie gaf eindelijk toe dat het college de opdracht voor het veiligheidsplan heeft onderschat.** Volgens Hart voor Den Haag en VVD had die erkenning vooral richting de vele bezorgde omwonenden en Stichting Wijkbelang Segbroek uitgesproken moeten worden—groepen wiens terechte zorgen al die tijd zijn weggewuifd.

Natuurvergunning: Onvolledige aanvraag geeft nieuwe vertraging

De natuurvergunning is onvolledig aangevraagd, waardoor extra informatie nodig is en het college alsnog moet onderbouwen waarom het project maatschappelijk noodzakelijk is. Deze onvolledigheid veroorzaakt nieuwe vertraging en maakt de haalbaarheid opnieuw onzeker, terwijl het college tijdens de commissievergadering van 20 november desalniettemin blijft vertrouwen op tijdige verlening.

Planning: Geen zicht op haalbare oplevering

Cruciale vergunningen ontbreken nog altijd en omdat de aannemer pas in het eerste kwartaal van 2026 wordt geselecteerd en plannen en kosten daarna opnieuw moeten worden beoordeeld, lijkt de planning opnieuw volledig onrealistisch.

Participatie: Motie genegeerd en overleg stilgelegd

Ondanks de [in maart aangenomen motie](#) is Stichting Wijkbelang Segbroek nog steeds niet uitgenodigd deel te nemen aan het Operationeel Omgevingsoverleg. Wethouder Vavie beloofde tijdens de commissievergadering van 20 november opnieuw contact op te nemen, maar Stichting Wijkbelang Segbroek wacht nog altijd op een daadwerkelijke uitnodiging. Ook andere overleggen met omwonenden lagen de hele zomer stil en voor de werkgroep Leefbaarheid & Veiligheid — die nog dit jaar bijeenkomt — is ten tijde van schrijven geen uitnodiging ontvangen door omwonenden. Dit versterkt het gevoel dat opnieuw tot het laatste moment wordt gewacht, met minimale betrokkenheid en opkomst als gevolg.

Na zes voortgangsrapportages erkent het college eindelijk dat het de opdracht voor het veiligheidsplan flink heeft onderschat. Die erkenning is welkom, maar nu is het tijd om te leveren: geen mooie woorden, dikke rapporten of nieuwe beloften meer, maar echte zekerheid, transparantie en zeggenschap voor omwonenden en de Raad.

Gebrekkige enquête schaadt vertrouwen in wijkverenigingen

In de [extra nieuwsbrief van oktober](#) waarschuwde Stichting Wijkbelang Segbroek al dat de enquête die de Haagse Hogeschool uitvoerde in opdracht van de wijkverenigingen van de Vogelwijk, Bomenbuurt en Bloemenbuurt zeer onprofessioneel, misleidend en totaal ongeschikt is als basis voor beleid. De opzet en uitvoering zijn amateuristisch, veel bewoners zijn niet bereikt en geïnterviewden werd niet verteld dat hun antwoorden zouden dienen voor beleidsvorming; fundamentele fouten waarvoor de wijkverenigingen verantwoordelijk zijn.

Hoewel de [uitkomsten](#) – behoefte aan kleinschaligheid, veiligheid en echte participatie – aansluiten bij wat Stichting Wijkbelang Segbroek al tijden aangeeft, is de werkwijze zó gebrekkig dat de hele betrouwbaarheid van het onderzoek instort. Toch werd aan de Raad een veel te positief, samenvattend rapport gepresenteerd, wat het wantrouwen richting de wijkverenigingen verder vergroot en bewoners op het verkeerde been zet. Daarbij komt dat de voorzitter van de enquêtecommissie volledig eigenstandig opereerde, commissieleden buitenspel zette en openlijk erkende dat representativiteit nooit het doel was. Als dat zo is, mag dit onderzoek nóóit als basis dienen voor beleid rond het voormalige Haga ziekenhuis. Dat het vervolgens wordt gepresenteerd alsof dit het gevoel binnen hele wijken vertegenwoordigd is volledig onacceptabel. Stichting Wijkbelang Segbroek benadrukt opnieuw dat geen enkele wijkvereniging mandaat heeft voor hele wijken te spreken.

Het is hoog tijd dat de wijkverenigingen hun verantwoordelijkheid nemen, erkennen dat er fundamentele fouten zijn gemaakt en stoppen met het presenteren van dit onderzoek als representatief of betrouwbaar. Publieke excuses aan de wijkbewoners zijn op zijn minst op hun plaats.

Herinrichting Sportlaan: verbetering of afleidingsmanoeuvre?

De gemeente wil het deel van de Sportlaan tussen de Kwartellaan en de Fahrenheitstraat veiliger, groener en prettiger maken voor wandelaars, fietsers en verblijf. Maar is deze herinrichting van de Sportlaan inderdaad een verbetering? Of is het een handig getimde afleidingsmanoeuvre?

De [geplande herinrichting van de Sportlaan](#) wordt door de gemeente gepresenteerd als een op zichzelf staand verkeers- en leefbaarheidsproject, maar de timing roept serieuze vragen op. Juist terwijl de gemeente een grootschalige opvang voor 750 bewoners wil openen in het voormalige Haga ziekenhuis, wordt een ingrijpende herinrichting doorgezet zonder ook maar te benoemen hoe beide projecten elkaar beïnvloeden. Dat maakt het proces voor omwonenden onnodig versnipperd en weinig transparant.

Het plan richt zich vooral op drempels, groenstroken, oversteekplaatsen en de buslijn. Maar opmerkelijk genoeg wordt nergens ingegaan op sociale veiligheid of toezicht, terwijl de opvanglocatie letterlijk naast de deur ligt en omwonenden juist dáár concrete maatregelen verwachten. Ook de participatie laat te wensen over: bewoners mogen opnieuw pas reageren als het ontwerp al grotendeels vaststaat. Het komt meer over als een afvinklijstje dan als serieuze betrokkenheid. Daarnaast ontbreekt elke analyse van de extra verkeersdruk die de komst van 750 bewoners met zich meebrengt. Het plan verzwijgt de te verwachten toename van loop-, fiets- en OV-stromen en de gevolgen voor parkeerdruk en verkeersveiligheid. Daarmee lijkt het meer gebaseerd op wensdenken dan op realistische aannames.

Tot slot schuift de gemeente de herontwikkeling van het meest gevoelige deel van de Sportlaan—het stuk dat direct grenst aan de geplande opvanglocatie—door naar een later moment. Precies daar spelen de grootste knelpunten rond oversteekveiligheid, instroom en uitstroom van bewoners en bereikbaarheid voor hulpdiensten.

De herinrichting van de Sportlaan wordt gepresenteerd als een verbetering, maar gaat volledig voorbij aan de impact van de geplande massa-opvang naast de deur. Door geen aandacht te besteden aan sociale veiligheid, verkeersdruk en echte participatie en juist het meest gevoelige deel van de straat vooruit te schuiven, negeert het precies de thema's waar omwonenden zich nu het meest zorgen over maken.

Rechter fluit gemeente terug: Daal- en Bergselaan mag niet dicht

Bewoners van Bohemen en Meer en Bos zijn naar de rechter gestapt om de afsluiting van de Daal en Bergselaan tegen te houden. De gemeente wil daar een groene zone en fietspad maken, maar bewoners, sportverenigingen en Hart voor Den Haag vrezen sluipverkeer, onveiligheid en slechte bereikbaarheid. Ook hier laat het college zien geen boodschap te hebben aan de zorgen en wensen van bezorgde omwonenden: terwijl er nog bezwaarprocedures lopen, begon de gemeente al met werkzaamheden.

De voorzieningenrechter gaf de bewoners volledig gelijk: alle werkzaamheden moeten minstens 18 weken worden stilgelegd. Tijdens de zitting bleek dat de gemeente werkte met verouderde cijfers, onderzoeken had achtergehouden en participatie vooral schijn was. Vrijwilligers van Stichting Wijkbelang Segbroek ondersteunden bezorgde bewoners — uiteraard zonder gebruik van de fondsen die zijn bedoeld voor onze strijd tegen de huidige plannen rond de tijdelijke en permanente invulling van het voormalige Haga ziekenhuis.

De uitspraak is een duidelijke overwinning voor de wijken én een harde les voor de gemeente: stop met doordrukken, stop met achterhouden van informatie, zorg voor transparantie, neem omwonenden serieus en voer echte participatie!

Help Segbroek veilig te houden: meld incidenten

Ziet u iets dat de veiligheid of leefbaarheid in Segbroek in gevaar brengt? Meld dit dan via de [website van Stichting Wijkbelang Segbroek](#). De stichting gebruikt deze meldingen om gemeente en politie aan te sporen de veiligheid in de wijk te verbeteren.

Meld incidenten altijd eerst bij de politie:

- **112** bij spoed of direct gevaar
- **0900-8844** als er geen spoed is
- **Online** via politie.nl/aangifte-of-melding-doen



Gaat de melding specifiek over de permanente winteropvang? Neem dan rechtstreeks contact op met locatie Sportlaan via **nw.winteropvang@legerdesheils.nl** of **070-808 0110**.

Aanvullend ontvangen wij ook graag uw melding. **Samen staan we sterker en houden we Segbroek veilig en leefbaar.**

Donaties



Het werk voor Stichting Wijkbelang Segbroek wordt volledig door vrijwilligers uitgevoerd. Elke donatie wordt uitsluitend besteed aan juridische kosten en minimale essentiële materialen, zoals drukwerk voor flyers. Alle bestuursbijeenkomsten vinden plaats dankzij de gastvrijheid en tijd van onze vrijwilligers.

Uw financiële steun is essentieel voor het nemen van juridische stappen.

We vragen u daarom vriendelijk te blijven doneren.
Dat kan makkelijk via de knop hiernaast of via [de website](#).

Blijf aangehaakt

- Nog niet geabonneerd op de nieuwsbrief? Schrijf u in via www.stichtingwijkbelangsegbroek.nl.
- Volg ons op  